

定住アンケート結果

1 結果のまとめ

回答方法は、令和6年度はWeb回答（希望者には郵送対応）、令和4年度及び令和2年度は郵送及びWeb回答で実施し、対象者は、令和6年度及び令和4年度は全年齢、令和2年度は20代～40代のみとした。【P1、2_回答者 参照】

勤務先は、上尾市内、さいたま市、東京都の割合が多く、令和2年度と傾向は変わっていない。なお、令和4年度は勤務先を問う設問はなかった。【P2、3_勤務先 参照】

転入前居住地・転出後居住地は、さいたま市、東京都が多く、令和2年度、令和4年度から傾向は変わっていない。【P3、4_居住地域参照】

移動のきっかけは、転入・転出いずれも「仕事の都合」の割合が高く、各年度の設問項目が同じでないため、単純な比較はできないが、各年度とも「仕事の都合」「住宅の都合」「家庭の都合」の割合が高い結果となった。【P4、5_移動のきっかけ 参照】

上尾市を選んだ理由としては、住宅に関する理由（住宅の価格が手頃であった、物件が気に入った）と通勤・通学の利便性の割合が高く、令和2年度から傾向は変わっていない。

転出先を選んだ理由としては、通勤・通学の利便性と親族が住んでいるの割合が高く、令和4年度と同じ傾向であり、令和2年度は通勤・通学や交通の利便性に次いで、住宅価格・家賃の理由の割合が高い結果であった。【P5～7 6_移動先を選んだ理由 参照】

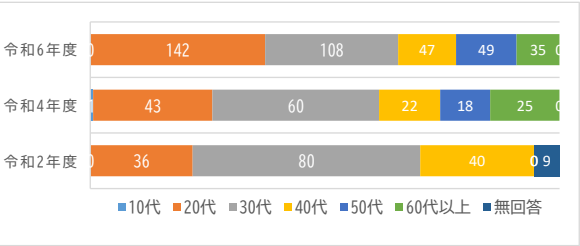
居住形態は、転入後・転出後いずれも「賃貸の集合住宅」の割合が高く、令和2年度から傾向は変わっていない。【P8、移動先を選んだ理由 参照】

転入のきっかけとなった取組がないが約92%で、転入者のほとんどが上尾市の取組以外の理由で転入しており、上尾市の取組の中では、転出者、転入者いずれも、「上尾シティハーフマラソン」の認知度が高い。（転入者40%、転出者64%）【P10、8_転入のきっかけとなった上尾市の取組、9_上尾市の取組で知っているもの 参照】

2 回答者

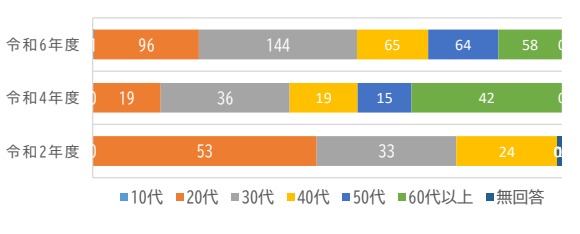
転入

	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	無回答	計
令和6年度	0	142	108	47	49	35	0	381
	0.0%	37.3%	28.3%	12.3%	12.9%	9.2%	0.0%	25.4%
令和4年度	1	43	60	22	18	25	0	169
	0.6%	25.4%	35.5%	13.0%	10.7%	14.8%	0.0%	24.1%
令和2年度	0	36	80	40	0	0	9	165
	0.0%	21.8%	48.5%	24.2%	0.0%	0.0%	5.5%	33.0%



転出

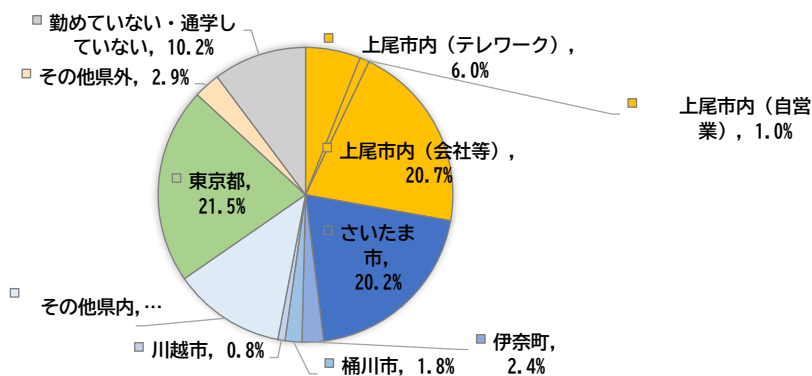
	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	無回答	計
令和6年度	1	96	144	65	64	58	0	428
	0.2%	22.4%	33.6%	15.2%	15.0%	13.6%	0.0%	21.7%
令和4年度	0	19	36	19	15	42	0	131
	0.0%	14.5%	27.5%	14.5%	11.5%	32.1%	0.0%	18.7%
令和2年度	0	53	33	24	0	0	1	111
	0.0%	47.7%	29.7%	21.6%	0.0%	0.0%	0.6%	22.2%



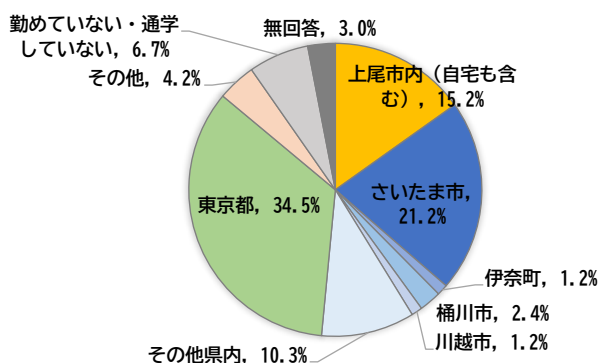
3_勤務先

転入者の勤務先 (転入報告書P7)

R6年度		n=381	
1	上尾市内（テレワーク）	23	6.0%
2	上尾市内（自営業）	4	1.0%
3	上尾市内（会社等）	79	20.7%
4	さいたま市	77	20.2%
5	伊奈町	9	2.4%
6	桶川市	7	1.8%
7	川越市	3	0.8%
8	その他県内	47	12.3%
9	東京都	82	21.5%
10	その他県外	11	2.9%
11	勤めていない・通学していない	39	10.2%
計		381	100%



R2年度		n=165	
1	上尾市内（自宅も含む）	25	6.6%
2	さいたま市	35	9.2%
3	伊奈町	2	0.5%
4	桶川市	4	1.0%
5	川越市	2	0.5%
6	その他県内	17	4.5%
7	東京都	57	15.0%
8	その他	7	1.8%
9	勤めていない・通学していない	11	2.9%
10	無回答	5	1.3%
計		165	100%



4_居住地域

Q転入前の居住地域 (転入報告書P10)

各年度回答数が多い順に並び替え

R6年度		n=381	
1	埼玉県さいたま市	86	22.6%
2	その他県内	69	18.1%
3	その他県外	64	16.8%
4	東京都	61	16.0%
5	群馬県	16	4.2%
6	神奈川県	14	3.7%
7	埼玉県桶川市	10	2.6%
7	埼玉県川口市	10	2.6%
7	茨城県	10	2.6%
10	埼玉県鴻巣市	9	2.4%
11	埼玉県熊谷市	8	2.1%
11	埼玉県伊奈町	8	2.1%
13	千葉県	7	1.8%
14	栃木県	5	1.3%
15	海外	4	1.0%

R4年度		n=169	
1	埼玉県さいたま市	45	26.6%
2	その他県外	40	23.7%
3	東京都	29	17.2%
4	その他県内	26	15.4%
5	埼玉県桶川市	11	6.5%
6	埼玉県戸田市	6	3.6%
7	埼玉県熊谷市	4	2.4%
7	埼玉県鴻巣市	4	2.4%
9	海外	2	1.2%
9	無回答	2	1.2%

R2年度		n=165	
1	その他	48	29.1%
2	埼玉県さいたま市	45	27.3%
3	その他県内	41	24.8%
4	東京都	19	11.5%
5	埼玉県桶川市	5	3.0%
6	埼玉県伊奈町	3	1.8%
6	無回答	3	1.8%
8	埼玉県川越市	1	0.6%

Q転出後の居住地域 (転出報告書P.6)

各年度回答数が多い順に並び替え

R6年度		n=428	
1	埼玉県さいたま市	80	18.7%
2	その他県内	78	18.2%
2	その他県外	78	18.2%
4	東京都	53	12.4%
5	埼玉県川口市	18	4.2%
6	埼玉県鴻巣市	16	3.7%
7	埼玉県桶川市	14	3.3%
8	埼玉県伊奈町	13	3.0%
9	埼玉県北本市	12	2.8%
10	神奈川県横浜市	11	2.6%
10	千葉県	11	2.6%
12	茨城県	10	2.3%
12	群馬県	10	2.3%
14	栃木県	8	1.9%
15	神奈川県川崎市	7	1.6%
16	その他神奈川県内	4	0.9%
17	神奈川県相模原市	3	0.7%
18	無回答・不明	2	0.5%

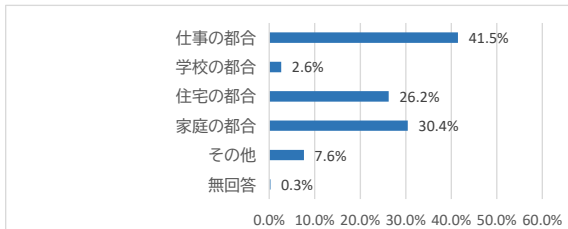
R4年度		n=131	
1	その他県外	44	33.6%
2	埼玉県さいたま市	28	21.4%
3	その他県内	21	16.0%
4	東京都	15	11.5%
5	埼玉県鴻巣市	7	5.3%
6	埼玉県桶川市	6	4.6%
6	埼玉県伊奈町	6	4.6%
8	埼玉県川越市	4	3.1%

R2年度		n=111	
1	その他	40	36.0%
2	埼玉県さいたま市	25	22.5%
3	東京都	21	18.9%
4	その他県内	17	15.3%
5	無回答	4	3.6%
6	埼玉県川越市	3	2.7%
7	埼玉県伊奈町	1	0.9%
8	埼玉県桶川市	0	0.0%

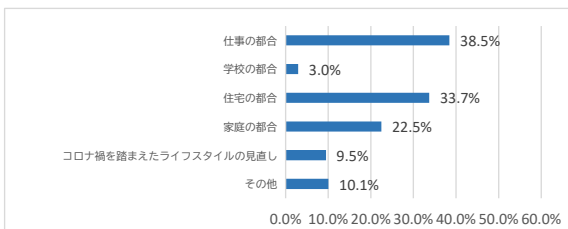
5_移動のきっかけ

Q転入したきっかけ (転入報告書P.16)

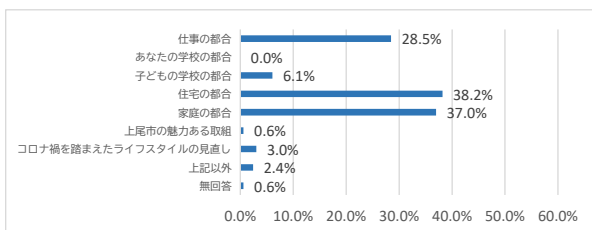
R6年度 n=381		
1 仕事の都合	158	41.5%
2 学校の都合	10	2.6%
3 住宅の都合	100	26.2%
4 家庭の都合	116	30.4%
5 その他	29	7.6%
6 無回答	1	0.3%
計	414	109%



R4年度 n=169		
1 仕事の都合	65	38.5%
2 学校の都合	5	3.0%
3 住宅の都合	57	33.7%
4 家庭の都合	38	22.5%
5 コロナ禍を踏まえたライフスタイルの見直し	16	9.5%
6 その他	17	10.1%
計	198	117%

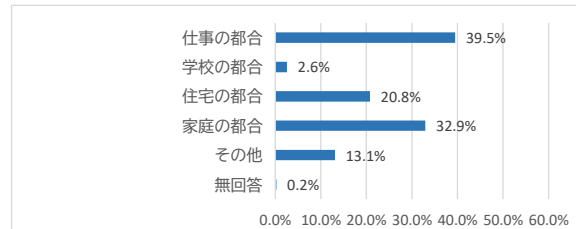


R2年度 n=165		
1 仕事の都合 (就職、転勤、転職、退職など)	47	28.5%
2 あなたの学校の都合 (進学、通学など)	0	0.0%
3 子どもの学校の都合	10	6.1%
4 住宅の都合 (広さ、間取り、家賃、持ち家購入など)	63	38.2%
5 家庭の都合 (結婚、親の介護など)	61	37.0%
6 上尾市の魅力ある取組	1	0.6%
7 コロナ禍を踏まえたライフスタイルの見直し	5	3.0%
8 上記以外	4	2.4%
9 無回答	1	0.6%
計	192	116%

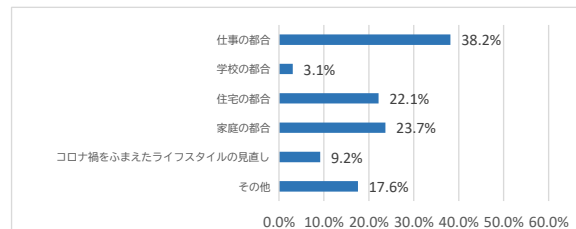


Q転出したきっかけ (転出報告書P.11)

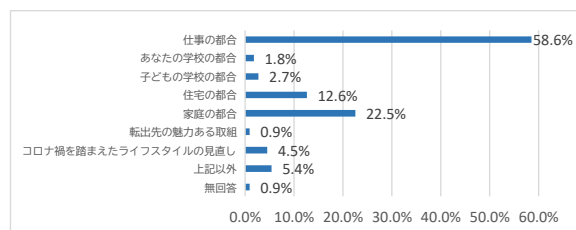
R6年度 n=428		
1 仕事の都合	169	39.5%
2 学校の都合	11	2.6%
3 住宅の都合	89	20.8%
4 家庭の都合	141	32.9%
5 その他	56	13.1%
6 無回答	1	0.2%
計	467	109%



R4年度 n=131		
1 仕事の都合	50	38.2%
2 学校の都合	4	3.1%
3 住宅の都合	29	22.1%
4 家庭の都合	31	23.7%
5 コロナ禍をふまえたライフスタイルの見直し	12	9.2%
6 その他	23	17.6%
計	149	114%



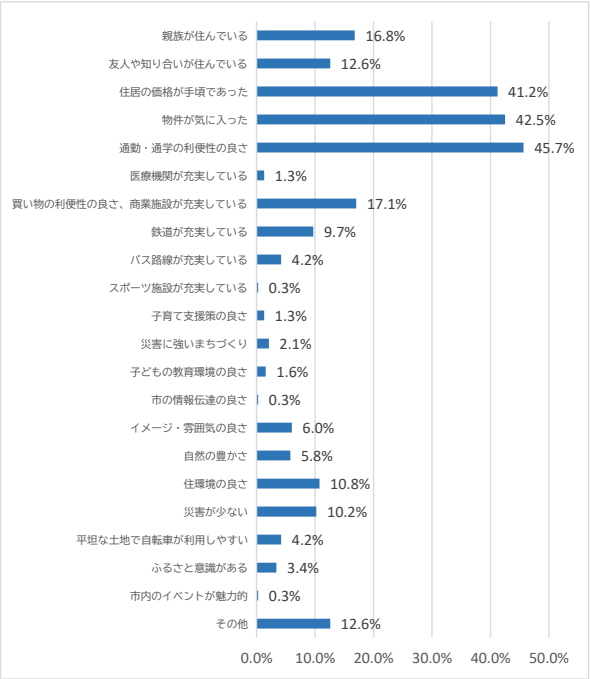
R2年度 n=111		
1 仕事の都合 (就職、転勤、転職、退職など)	65	58.6%
2 あなたの学校の都合 (進学、通学など)	2	1.8%
3 子どもの学校の都合	3	2.7%
4 住宅の都合 (広さ、間取り、家賃、持ち家購入など)	14	12.6%
5 家庭の都合 (結婚、親の介護など)	25	22.5%
6 転出先の魅力ある取組	1	0.9%
7 コロナ禍を踏まえたライフスタイルの見直し	5	4.5%
8 上記以外	6	5.4%
9 無回答	1	0.9%
計	122	110%



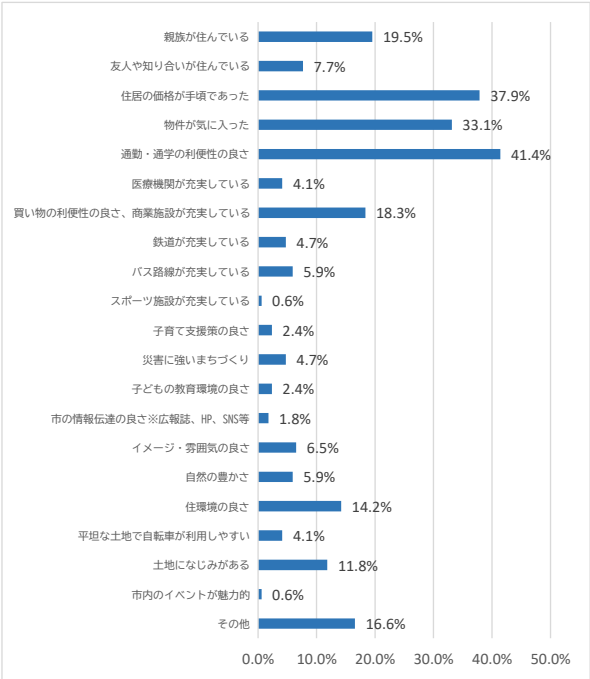
6 移動先を選んだ理由

Q上尾市を選んだ理由（転入報告書P.21）

R6年度		n=381	
1	親族が住んでいる	64	16.8%
2	友人や知り合いが住んでいる	48	12.6%
3	住居の価格が手頃であった※不動産購入、賃料など	157	41.2%
4	物件が気に入った	162	42.5%
5	通勤・通学の利便性の良さ	174	45.7%
6	医療機関が充実している	5	1.3%
7	買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	65	17.1%
8	鉄道が充実している	37	9.7%
9	バス路線が充実している	16	4.2%
10	スポーツ施設が充実している	1	0.3%
11	子育て支援策の良さ	5	1.3%
12	災害に強いまちづくり	8	2.1%
13	子どもの教育環境の良さ	6	1.6%
14	市の情報伝達の良さ※広報誌、ホームページ、SNS等	1	0.3%
15	イメージ・雰囲気の良さ	23	6.0%
16	自然の豊かさ	22	5.8%
17	住環境の良さ	41	10.8%
18	災害が少ない	39	10.2%
19	平坦な土地で自転車利用しやすい	16	4.2%
20	ふるさと意識がある（かつて住んでいた、かつて通勤（通学）していた）	13	3.4%
21	市内のイベントが魅力的	1	0.3%
22	その他	48	12.6%
23	計	952	250%



R4年度		n=169	
1	親族が住んでいる	33	19.5%
2	友人や知り合いが住んでいる	13	7.7%
3	住居の価格が手頃であった	64	37.9%
4	物件が気に入った	56	33.1%
5	通勤・通学の利便性の良さ	70	41.4%
6	医療機関が充実している	7	4.1%
7	買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	31	18.3%
8	鉄道が充実している	8	4.7%
9	バス路線が充実している	10	5.9%
10	スポーツ施設が充実している	1	0.6%
11	子育て支援策の良さ	4	2.4%
12	災害に強いまちづくり	8	4.7%
13	子どもの教育環境の良さ	4	2.4%
14	市の情報伝達の良さ※広報誌、HP、SNS等	3	1.8%
15	イメージ・雰囲気の良さ	11	6.5%
16	自然の豊かさ	10	5.9%
17	住環境の良さ	24	14.2%
18	平坦な土地で自転車利用しやすい	7	4.1%
19	土地になじみがある	20	11.8%
20	市内のイベントが魅力的	1	0.6%
21	その他	28	16.6%
	計	413	244.4%

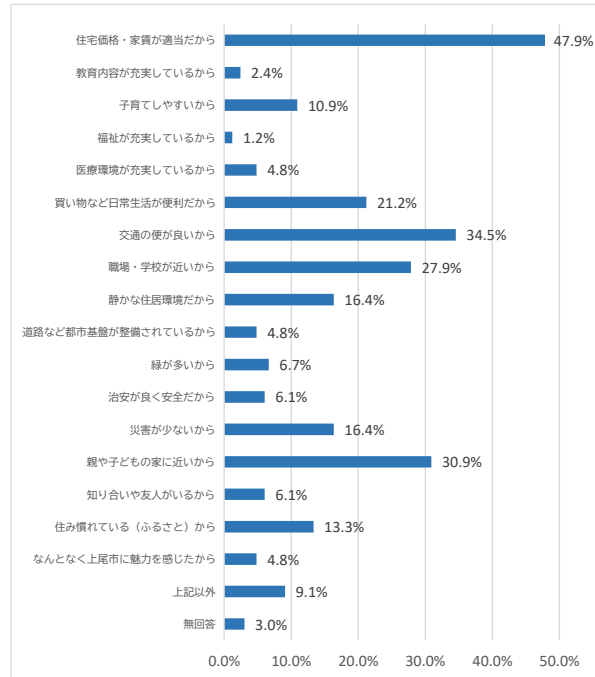


Q上尾市を選んだ理由

R2年度

n=165

1 住宅価格・家賃が適当だから	79	47.9%
2 教育内容が充実しているから	4	2.4%
3 子育てしやすいから	18	10.9%
4 福祉が充実しているから	2	1.2%
5 医療環境が充実しているから	8	4.8%
6 買い物など日常生活が便利だから	35	21.2%
7 交通の便が良いから	57	34.5%
8 職場・学校が近いから	46	27.9%
9 静かな住居環境だから	27	16.4%
10 道路など都市基盤が整備されているから	8	4.8%
11 緑が多いから	11	6.7%
12 治安が良く安全だから	10	6.1%
13 災害が少ないから	27	16.4%
14 親や子どもの家に近いから	51	30.9%
15 知り合いや友人がいるから	10	6.1%
16 住み慣れている（ふるさと）から	22	13.3%
17 なんとなく上尾市に魅力を感じたから	8	4.8%
18 上記以外	15	9.1%
19 無回答	5	3.0%
計	443	268.5%

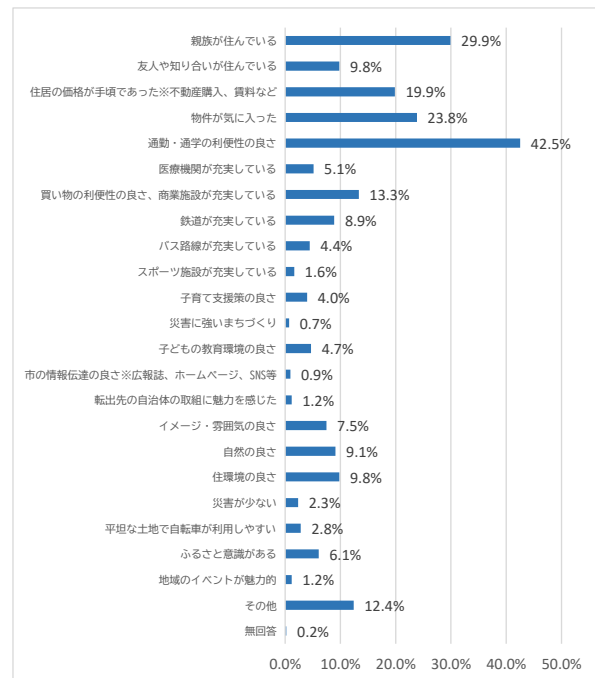


Q転出先を選んだ理由（転出報告書P. 15）

R6年度

n=428

1 親族が住んでいる	128	29.9%
2 友人や知り合いが住んでいる	42	9.8%
3 住居の価格が手頃であった※不動産購入、賃料など	85	19.9%
4 物件が気に入った	102	23.8%
5 通勤・通学の利便性の良さ	182	42.5%
6 医療機関が充実している	22	5.1%
7 買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	57	13.3%
8 鉄道が充実している	38	8.9%
9 バス路線が充実している	19	4.4%
10 スポーツ施設が充実している	7	1.6%
11 子育て支援策の良さ	17	4.0%
12 災害に強いまちづくり	3	0.7%
13 子どもの教育環境の良さ	20	4.7%
14 市の情報伝達の良さ※広報誌、ホームページ、SNS等	4	0.9%
15 転出先の自治体の取組に魅力を感じた	5	1.2%
16 イメージ・雰囲気の良さ	32	7.5%
17 自然の良さ	39	9.1%
18 住環境の良さ	42	9.8%
19 災害が少ない	10	2.3%
20 平坦な土地で自転車を利用しやすい	12	2.8%
21 ふるさと意識がある（かつて住んでいた、かつて通勤（通学）していた）	26	6.1%
22 地域のイベントが魅力的	5	1.2%
23 その他	53	12.4%
24 無回答	1	0.2%
計	951	222.2%

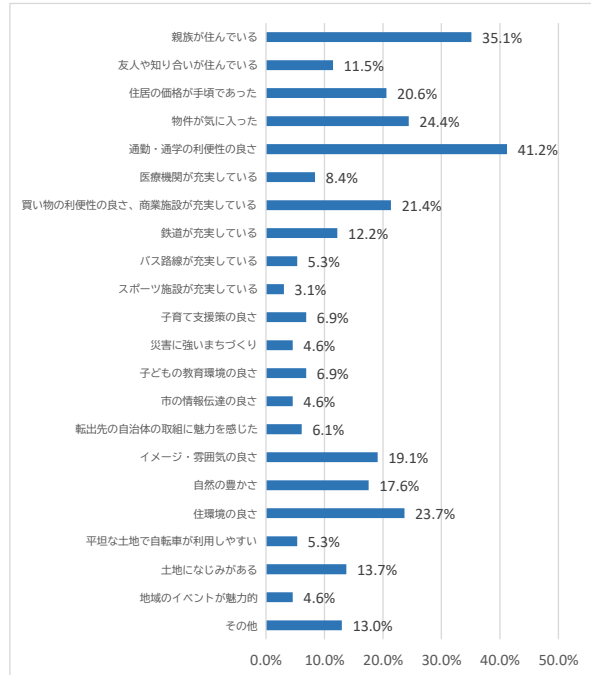


Q転出先を選んだ理由

R4年度

n=131

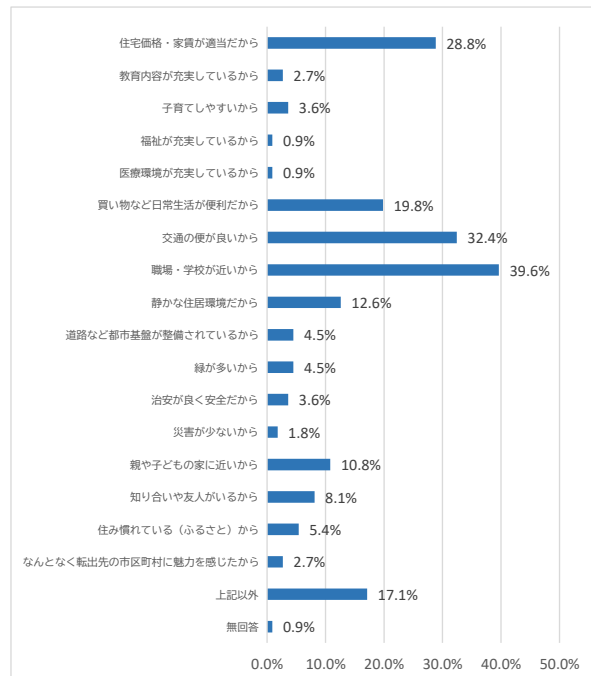
1 親族が住んでいる	46	35.1%
2 友人や知り合いが住んでいる	15	11.5%
3 住居の価格が手頃であった	27	20.6%
4 物件が気に入った	32	24.4%
5 通勤・通学の利便性の良さ	54	41.2%
6 医療機関が充実している	11	8.4%
7 買い物の利便性の良さ、商業施設が充実している	28	21.4%
8 鉄道が充実している	16	12.2%
9 バス路線が充実している	7	5.3%
10 スポーツ施設が充実している	4	3.1%
11 子育て支援策の良さ	9	6.9%
12 災害に強いまちづくり	6	4.6%
13 子どもの教育環境の良さ	9	6.9%
14 市の情報伝達の良さ	6	4.6%
15 転出先の自治体の取組に魅力を感じた	8	6.1%
16 イメージ・雰囲気の良い	25	19.1%
17 自然の豊かさ	23	17.6%
18 住環境の良さ	31	23.7%
19 平坦な土地で自転車利用しやすい	7	5.3%
20 土地になじみがある	18	13.7%
21 地域のイベントが魅力的	6	4.6%
22 その他	17	13.0%
計	405	309.2%



R2年度

n=111

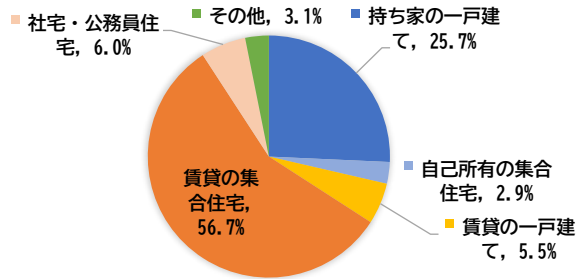
1 住宅価格・家賃が適当だから	32	28.8%
2 教育内容が充実しているから	3	2.7%
3 子育てしやすいから	4	3.6%
4 福祉が充実しているから	1	0.9%
5 医療環境が充実しているから	1	0.9%
6 買い物など日常生活が便利だから	22	19.8%
7 交通の便が良いから	36	32.4%
8 職場・学校が近いから	44	39.6%
9 静かな住居環境だから	14	12.6%
10 道路など都市基盤が整備されているから	5	4.5%
11 緑が多いから	5	4.5%
12 治安が良く安全だから	4	3.6%
13 災害が少ないから	2	1.8%
14 親や子どもの家に近いから	12	10.8%
15 知り合いや友人がいるから	9	8.1%
16 住み慣れている（ふるさと）から	6	5.4%
17 なんとなく転出先の市区町村に魅力を感じたから	3	2.7%
18 上記以外	19	17.1%
19 無回答	1	0.9%
計	223	200.9%



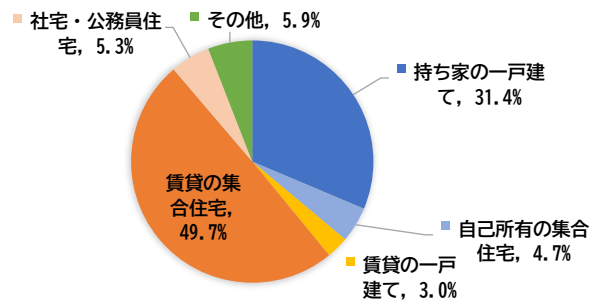
7 居住形態

Q転入後の居住形態 (転入報告書P. 14)

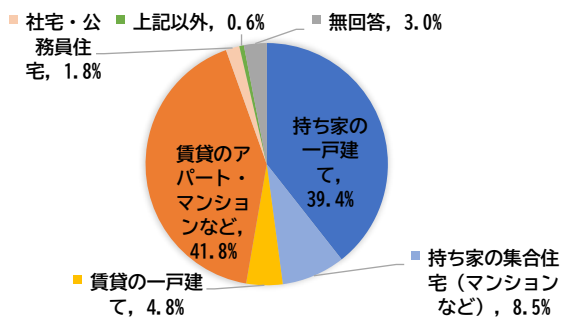
R6年度 n=381		
1 持ち家の一戸建て	98	25.7%
2 自己所有の集合住宅	11	2.9%
3 賃貸の一戸建て	21	5.5%
4 賃貸の集合住宅	216	56.7%
5 社宅・公務員住宅	23	6.0%
6 その他	12	3.1%
計	381	100.0%



R4年度 n=169		
1 持ち家の一戸建て	53	31.4%
2 自己所有の集合住宅	8	4.7%
3 賃貸の一戸建て	5	3.0%
4 賃貸の集合住宅	84	49.7%
5 社宅・公務員住宅	9	5.3%
6 その他	10	5.9%
計	169	100%



R2年度 n=165		
1 持ち家の一戸建て	65	39.4%
2 持ち家の集合住宅 (マンションなど)	14	8.5%
3 賃貸の一戸建て	8	4.8%
4 賃貸のアパート・マンションなど	69	41.8%
5 社宅・公務員住宅	3	1.8%
6 上記以外	1	0.6%
7 無回答	5	3.0%
計	165	100%

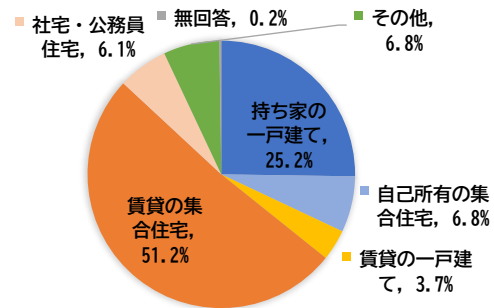


Q転出後の居住形態 (転出報告書P.9)

R6年度

n=428

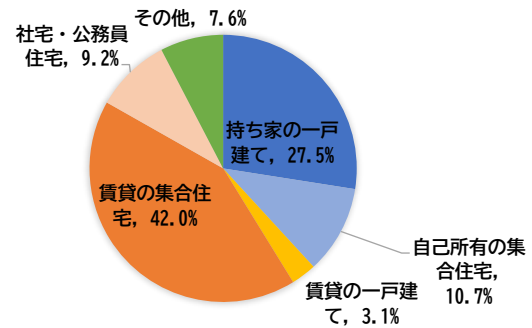
1 持ち家の一戸建て	108	25.2%
2 自己所有の集合住宅	29	6.8%
3 賃貸の一戸建て	16	3.7%
4 賃貸の集合住宅	219	51.2%
5 社宅・公務員住宅	26	6.1%
6 その他	29	6.8%
7 無回答	1	0.2%
計	428	100%



R4年度

n=131

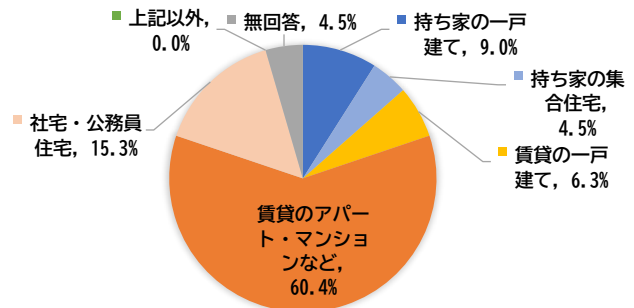
1 持ち家の一戸建て	36	27.5%
2 自己所有の集合住宅	14	10.7%
3 賃貸の一戸建て	4	3.1%
4 賃貸の集合住宅	55	42.0%
5 社宅・公務員住宅	12	9.2%
6 その他	10	7.6%
計	131	100%



R2年度

n=111

1 持ち家の一戸建て	10	9.0%
2 持ち家の集合住宅 (マンションなど)	5	4.5%
3 賃貸の一戸建て	7	6.3%
4 賃貸のアパート・マンションなど	67	60.4%
5 社宅・公務員住宅	17	15.3%
6 上記以外	0	0.0%
7 無回答	5	4.5%
計	111	100%



8 転入のきっかけとなった上尾市の取組

n=381

1 結婚新生活支援事業	5	1.3%
2 オンラインによる母子相談事業	1	0.3%
3 産後ケア事業（宿泊型・デイサービス型・アウトリーチ型）	2	0.5%
4 子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	16	4.2%
5 保育所オムツのサブスクリプションのサポートを開始	1	0.3%
6 保育所での英語体験事業の開始	1	0.3%
7 民間スイミングスクールを活用した水泳事業を推進	0	0.0%
8 全小中学校の普通教室と体育館にエアコン設置	2	0.5%
9 健康ポイントアプリの実施	2	0.5%
10 その他	9	2.4%
11 転入のきっかけとなった取組はない	349	91.6%
計	388	102%

9 上尾市の取組で知っているもの

Q転入

n=381

1 結婚新生活支援事業	19	5%
2 オンラインによる母子相談事業	10	3%
3 産後ケア事業（宿泊型・デイサービス型・アウトリーチ型）	17	4%
4 子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	72	19%
5 保育所オムツのサブスクリプションのサポートを開始	16	4%
6 保育所での英語体験事業の開始	13	3%
7 民間スイミングスクールを活用した水泳事業を推進	5	1%
8 全小中学校の普通教室と体育館にエアコン設置	11	3%
9 アッピー元気体操	15	4%
10 アッピー元気カード	8	2%
11 上尾シティハーフマラソン	151	40%
12 健康ポイントアプリの実施	28	7%
13 スポーツ健康都市宣言	19	5%
14 上尾市図書館のりんごの棚	4	1%
15 あげお産業祭	57	15%
16 知っている取組はない	169	44%
計	614	161%

Q転出

n=428

1 オンラインによる母子相談事業	21	4.9%
2 産後ケア事業（宿泊型・デイサービス型・アウトリーチ型）	28	6.5%
3 子どもの医療費無償化を18歳まで拡充	85	19.9%
4 公立保育所に午睡用ベッドを導入	9	2.1%
5 民間スイミングスクールを活用した水泳事業を推進	19	4.4%
6 全小中学校の普通教室と体育館にエアコン設置	53	12.4%
7 アッピー元気体操	72	16.8%
8 アッピー元気カード	19	4.4%
9 上尾シティハーフマラソン	274	64.0%
10 スポーツ健康都市宣言	87	20.3%
11 上尾市図書館のりんごの棚	7	1.6%
12 あげお産業祭	111	25.9%
13 あげお土産・観光センター	78	18.2%
14 知っている取組はない	102	23.8%
15 無回答	1	0.2%
計	966	226%